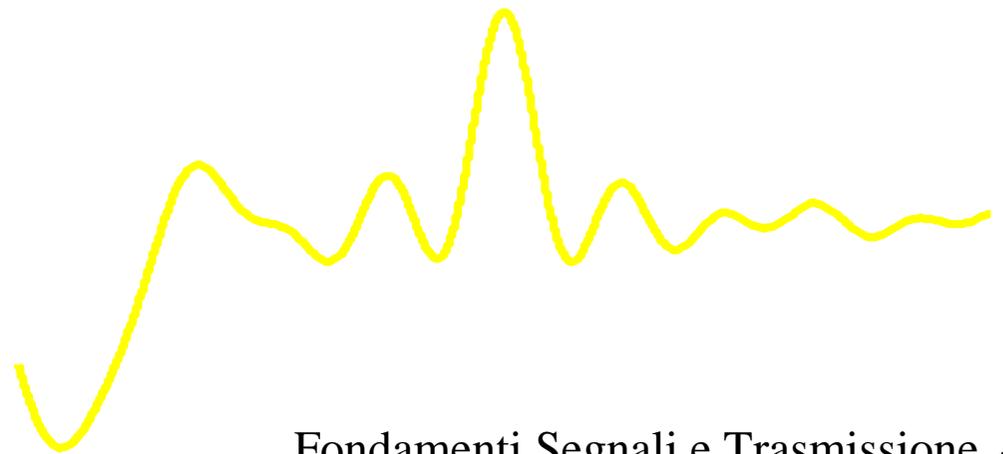
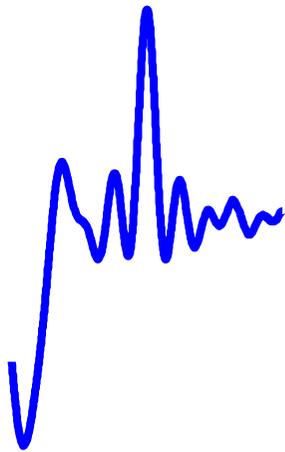
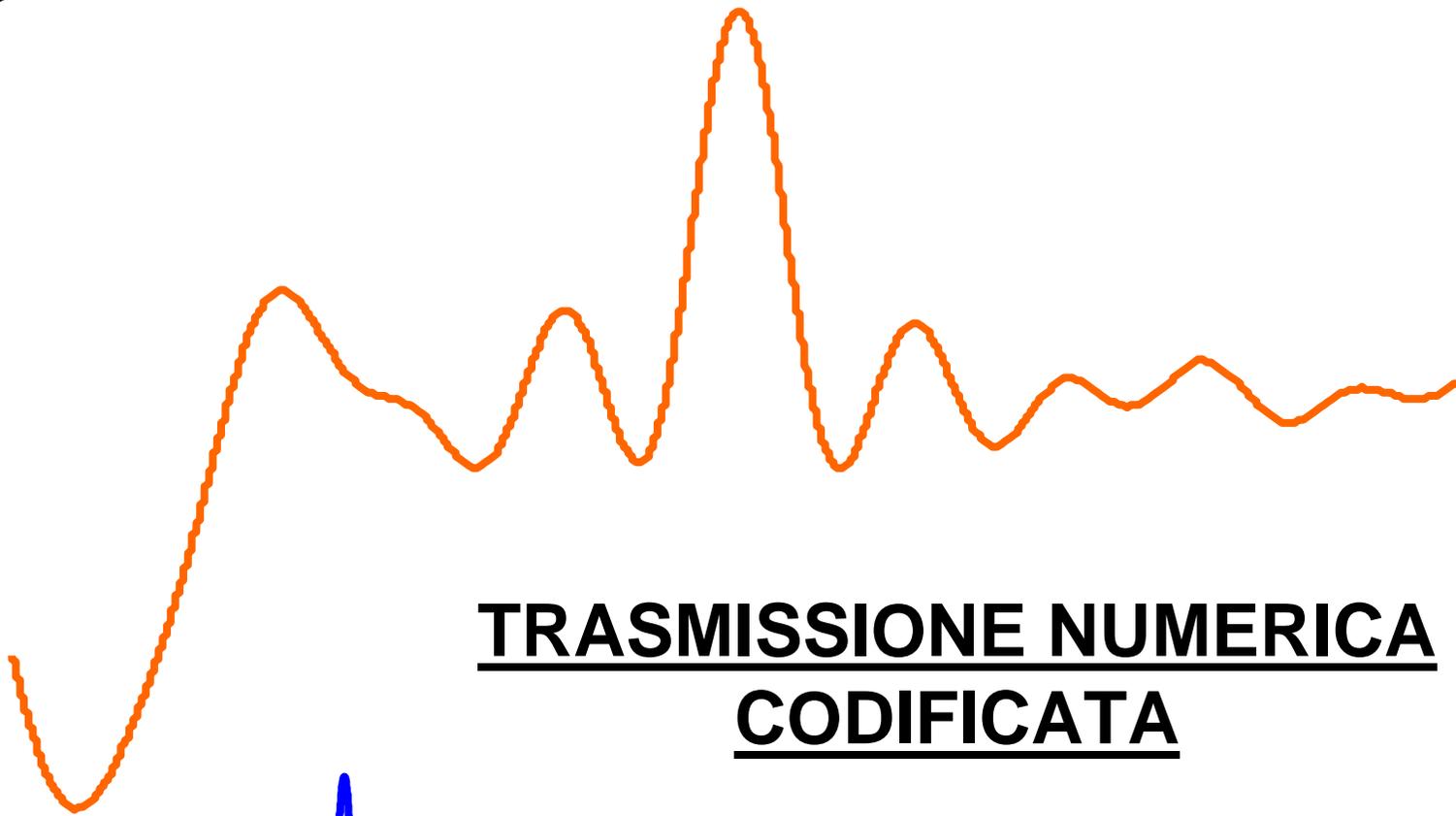


TRASMISSIONE NUMERICA
CODIFICATA



Introduzione alla trasmissione numerica codificata

Esiste un metodo per ridurre la probabilità d'errore, ad un certo rapporto segnale/rumore assegnato: utilizzare un codice per la correzione degli errori, cioè trasmettere dei bit aggiuntivi di controllo che permettono al ricevitore di verificare la presenza di errori ed eventualmente di correggerli.

Esempio: dividiamo il flusso di bit da trasmettere in blocchi di $K=4$ bit (u_1, u_2, u_3, u_4) e per ogni quaterna, trasmettiamo tre bit di controllo in più (p_1, p_2, p_3) , così calcolati:

$$p_1 = u_1 \oplus u_2 \oplus u_3, \quad p_2 = u_2 \oplus u_3 \oplus u_4, \quad p_3 = u_1 \oplus u_2 \oplus u_4$$

Anche in ricezione ogni blocchetto di $N=7$ bit deve quindi rispettare le $N-K=3$ “equazioni di parità”:

$$s_1 = p_1 \oplus u_1 \oplus u_2 \oplus u_3 = 0$$

$$s_2 = p_2 \oplus u_2 \oplus u_3 \oplus u_4 = 0$$

$$s_3 = p_3 \oplus u_1 \oplus u_2 \oplus u_4 = 0$$

se è così, il ricevitore assume che non ci sono errori. Altrimenti il bit errato sarà:

s_1, s_2, s_3	1 0 0	0 1 0	0 0 1	1 0 1	1 1 1	1 1 0	0 1 1
<i>bit</i>	p_1	p_2	p_3	u_1	u_2	u_3	u_4

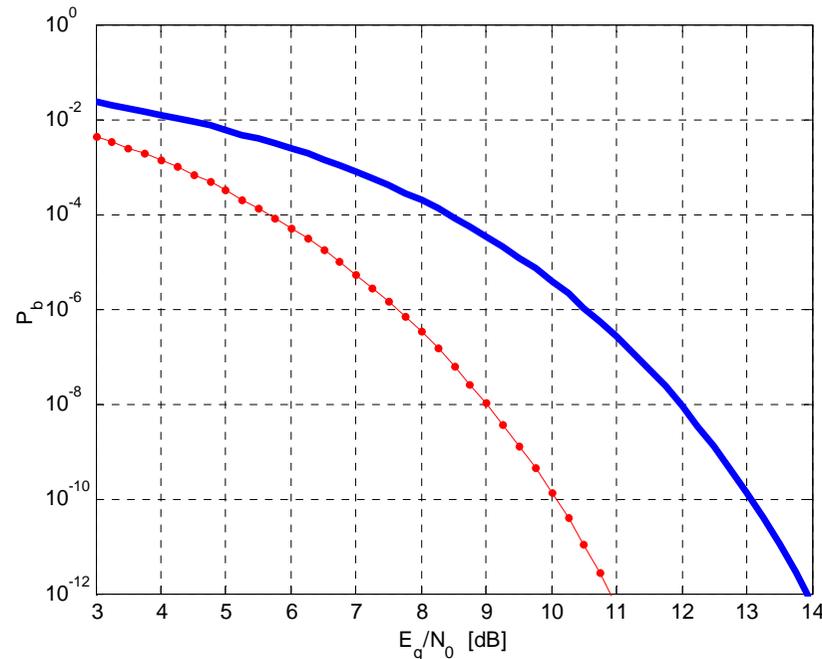
Introduzione alla trasmissione numerica codificata (2)

Quali sono le prestazioni del sistema di trasmissione che abbiamo ideato?

Se la *parola* di $N=7$ bit contiene un solo errore, lo correggiamo; se ne contiene di più, alla peggio ne aggiungiamo un altro in correzione.



Il tasso d'errore globale diminuisce se il rapporto segnale-rumore è abbastanza alto da rendere improbabile che si presenti più di un errore nella parola

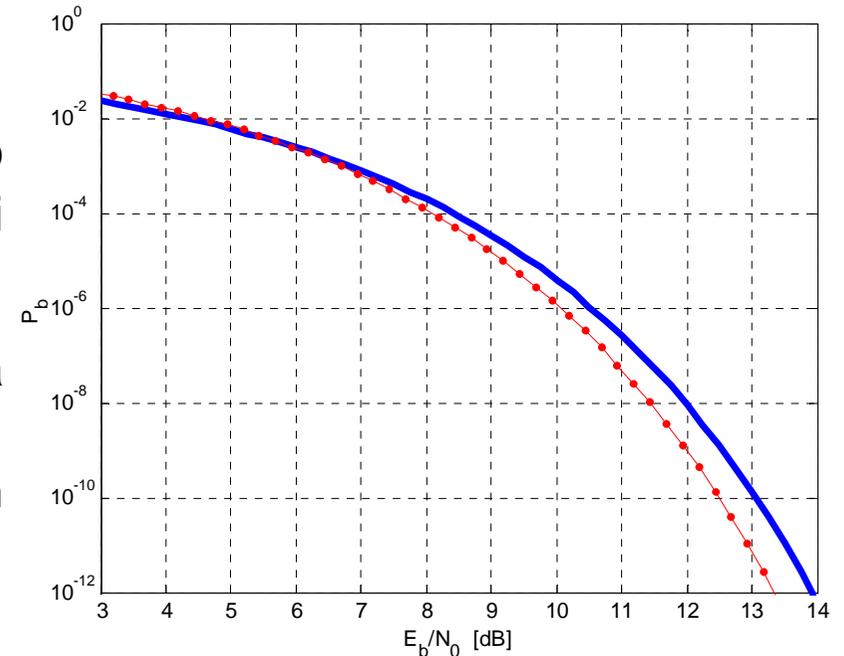


Introduzione alla trasmissione numerica codificata (3)

Questo vantaggio si paga in due modi:

1) in realtà l'energia totale che spendiamo aumenta di un fattore N/K a pari probabilità di errore singolo prima della “decodifica”

Possiamo operare il confronto a pari E_b energia spesa per ogni bit di informazione trasmesso. Poichè $7E_g=4E_b$, il confronto a pari E_b va fatto con 2.5 dB in meno di E_g per il sistema codificato.



2) a pari ritmo di trasmissione dell'informazione (R_b bit/s), il ritmo di trasmissione sul canale, e quindi la banda necessaria, aumentano di un fattore N/K

Vantaggio difficilmente “quantificabile” in termini di prestazioni. Si può formalizzare dicendo che il sistema 2PAM non codificato trasmette con *efficienza spettrale* di 1 bit/simbolo, mentre un sistema codificato trasmette solo K/N bit/simbolo.

Ci sono applicazioni nelle quali c'è disponibilità di banda, e ci si può permettere efficienze spettrali più basse. In caso contrario, potrebbe venire in mente di compensare l'espansione di banda con una modulazione multilivello.

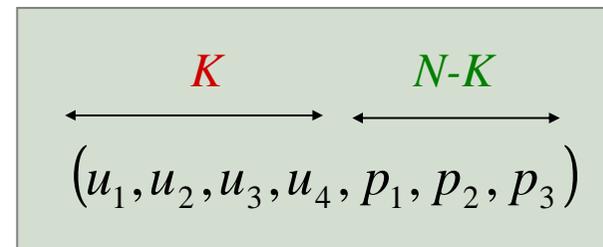
Codici a blocco e decodifica algebrica (1)

- Si divide il flusso di informazione in blocchi di K simboli, e si aggiungono $N-K$ simboli di parità, ottenendo parole di codice di lunghezza N simboli.
- Si chiama *rate* del codice il rapporto $R=K/N$. L'espansione di banda è pari a $1/R$
- Se i simboli sono bit, si chiamano codici binari, ma esistono anche codici non binari (operazioni elementari sui byte in algebra estesa dall'algebra binaria)
- Le regole di definizione del codice determinano la *distanza minima di Hamming* d ovvero il minimo numero di simboli in cui differiscono due parole di codice. Dal parametro d dipendono fortemente le prestazioni del codice.

Esempio iniziale:

codice binario

$$(K,N,d)=(4,7,3), \quad R=4/7$$



Codici a blocco e decodifica algebrica (2)

- Dato un codice di parametri (N, K, d) , utilizzando un sottoinsieme $K-a$ dei simboli di informazione, cioè ponendo a zero (e non trasmettendo) gli a rimanenti prima di calcolare le cifre di parità, si ottiene un *codice accorciato* $(N-a, K-a, d)$.
- In ricezione si può utilizzare il codice in due modi:
 1. come correttore di errori (FEC, Forward Error Correction): il decodificatore sceglie il pattern di errore più probabile (minimo numero di errori) compatibile con la sequenza ricevuta; sceglie la sequenza lecita a minima distanza di Hamming da quella ricevuta (decodifica algebrica).
 2. come rivelatore di errori: il decodificatore controlla solo la validità della sequenza ricevuta e segnala l'eventuale fallimento. Si usa per esempio, nel caso sia possibile chiedere la ritrasmissione della sequenza (ARQ, Automatic Repeat reQuest).

Le due funzioni si possono combinare: si può decidere di correggere fino ad un certo numero di errori, e limitarsi a rivelare la presenza di errori oltre tale soglia (utile per ridurre la probabilità di richiesta di ritrasmissione).

Codici a blocco binari: il codificatore (1)

Generazione delle parole di codice: matrice generatrice

$$(u_1, u_2 \dots u_K) \cdot \underline{G}^{[K, N]} = (x_1, x_2 \dots x_N)$$

Esempio iniziale:

$$(u_1, u_2, u_3, u_4) \cdot \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} = (u_1, u_2, u_3, u_4, p_1, p_2, p_3)$$

matrice identità $K \times K$

matrice P $K \times (N-K)$

Approccio comodo solo a scopo descrittivo. In realtà è più comune associare un polinomio (di grado $N-1$) nella variabile D alla parola di codice:

$$x(D) = x_1 D^{N-1} + x_2 D^{N-2} \dots + x_{N-1} D + x_N$$

Codici a blocco binari: il codificatore (2)

Il codice può essere descritto tramite il suo *polinomio generatore* $g(D)$, di grado $N-K$

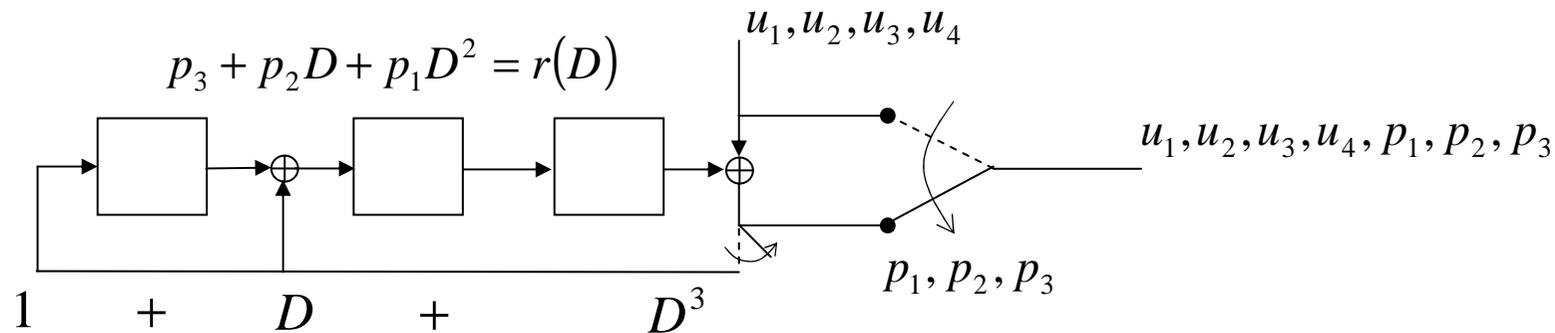
➡ Appartengono al codice solo le N -ple con polinomio $x(D)$ *divisibile* per $g(D)$

Il codificatore calcola il resto $r(D)$ della divisione $(u_1 D^{N-1} + u_2 D^{N-2} + \dots + u_K D^{N-K}) / g(D)$

➡ $x(D) = D^{N-K} u(D) + r(D)$ è divisibile per $g(D)$!

Esempio iniziale:

si può verificare che il codice (7,4) ammette come polinomio generatore $g(D) = D^3 + D + 1$



Codici a blocco: il decodificatore

Il controllo delle equazioni di parità tramite la matrice di parità $H^{[N,N-K]}$ rivela se la sequenza è di codice (rivelazione):

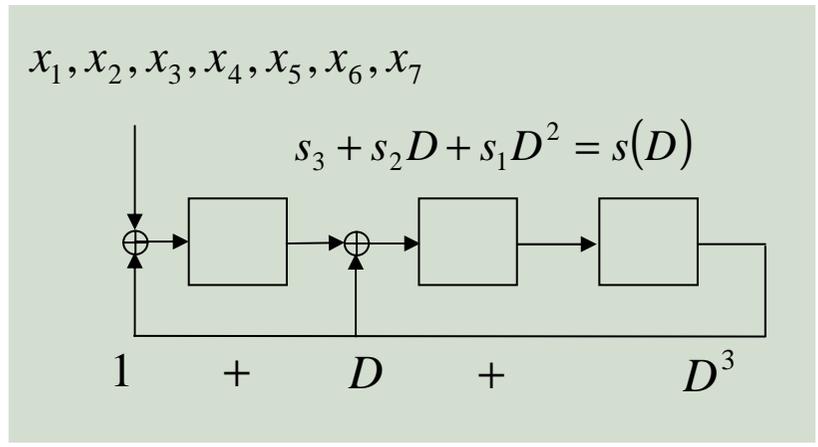
$$(x_1, x_2 \dots x_N) \bullet \underline{H} = (s_1, s_2 \dots s_{N-K})$$

Oppure si calcola il resto $s(D)$ della divisione tra $x(D)$ e $g(D)$ con lo stesso circuito usato in fase di codifica, ma entrando nella cella di grado zero. Nell'esempio iniziale questo permette di risalire anche alla posizione dell'errore (correzione).

Esempio iniziale:

$(u_1, u_2, u_3, u_4, p_1, p_2, p_3) \bullet$	$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$	= (s_1, s_2, s_3)
identità $K \times K$ →	$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$	

← matrice P
 $K \times (N-K)$



Per codici con potere correttore maggiore, tramite operazioni nell'algebra dei campi finiti è possibile risalire dalle *sindromi* alle posizioni degli errori, e correggerli.

Prestazioni del decodificatore (1)

Per la *distanza minima di Hamming* d , qualunque sia il codice vale la proprietà:

$$d \leq N - K + 1$$

Infatti, cambiando un solo simbolo di informazione di un parola di codice, se ne ottiene un'altra che non può differire dalla prima in un numero di simboli superiore agli $N-K$ simboli di parità, oltre a quello di informazione. Inoltre i parametri *potere correttore* t e *potere rivelatore* r , sono legati a d nel seguente modo:

$$r = d - 1, \quad t = \left\lfloor \frac{d-1}{2} \right\rfloor$$

- qualunque pattern di e errori con $e < d$ dà sindromi non nulle e ne permette la rivelazione, mentre con $e = d$ si può ottenere una diversa parola di codice
- fino a $e = t$ errori sulla parola di codice trasmessa, non vi può essere un'altra parola a distanza di Hamming minore o uguale a e in quanto si troverebbe a distanza minore o uguale a $2e < d$ dalla trasmessa; questa condizione si può invece verificare per $e > t$.
- si può usare un codice per correggere t errori e rivelarne fino a r , a patto che $r + t < d$

Prestazioni del decodificatore (2)

Le prestazioni del codice usato in correzione dipendono dal potere correttore t . La probabilità di errata decodifica è la probabilità che nella parola si presentino più di t errori:

$$P_e = \sum_{i=t+1}^N \binom{N}{i} p^i (1-p)^{N-i} \cong \binom{N}{t+1} p^{t+1} (1-p)^{N-t-1} \cong \frac{N^{t+1}}{(t+1)!} p^{t+1}$$

La probabilità d'errore sul bit dipende da quanti bit si sbagliano in caso di errore di decodifica. Supponendo che agli i già presenti, il decodificatore non aggiunga errori:

$$P_b = \sum_{i=t+1}^N \binom{N}{i} \frac{i}{N} p^i (1-p)^{N-i} \cong \binom{N}{t+1} \frac{t+1}{N} p^{t+1} (1-p)^{N-t-1} \cong \frac{N^t}{t!} p^{t+1}$$

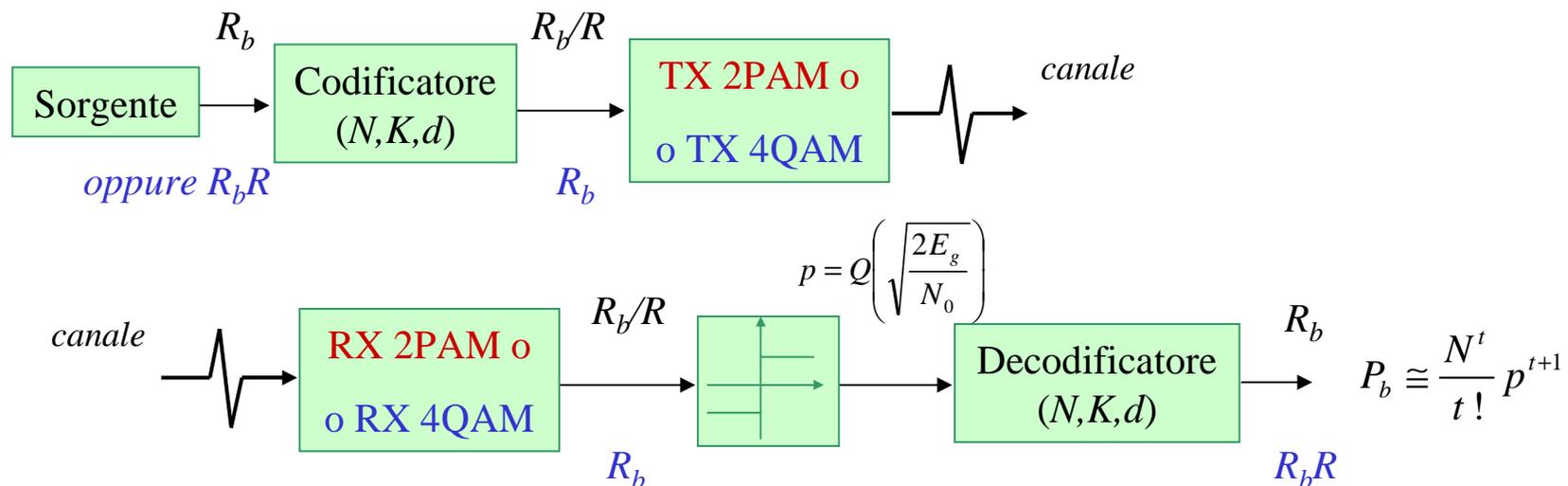
Dove p è la probabilità di ricevere un bit errato dal canale, quindi con modulazione 2PAM o 4QAM:

$$p = Q\left(\sqrt{\frac{2E_g}{N_0}}\right) = Q\left(\sqrt{\frac{2E_b}{N_0} R}\right)$$

Trasmissione binaria codificata

Riassumendo quanto abbiamo visto:

- si possono migliorare le prestazioni di un sistema di trasmissione numerico binario utilizzando un codice (N, K, d) cioè trasmettendo dei simboli di parità aggiuntivi
- il ritmo con cui si inviano bit sul canale, e quindi la banda necessaria, aumentano di un fattore $1/R$ a pari ritmo di informazione, per trasmettere anche i simboli di parità (in tal caso E_g diminuisce di un fattore R a pari potenza trasmessa); **in alternativa, a pari banda, il ritmo di trasmissione dei bit d'informazione va ridotto di un fattore R (in tal caso E_g rimane invariata a pari potenza trasmessa).**
- in ricezione occorre svolgere le operazioni di decodifica che consentono di correggere fino a t errori o di rivelarne fino ad r (maggior complessità del ricevitore)



Codici di Hamming

Codici binari, le cui $N-K$ equazioni di parità sono scelte in modo da individuare univocamente la posizione di un errore singolo (come il codice dell'esempio iniziale).

- N posizioni possibili, 2^{N-K} sindromi: $2^{N-K} = N+1$
- $N = 2^{N-K} - 1$, K di conseguenza: $(N, K) = (7, 4), (15, 11), (31, 26), (63, 57), (127, 120)...$
- $d = 3 \rightarrow t = 1$ oppure $r = 2$
- la matrice P contiene tutte le righe di $N-K$ bit con due o più "uni", in tutto

$$2^{N-K} - 1 - (N-K) = K \quad \text{righe.}$$

tutti 0

un solo 1

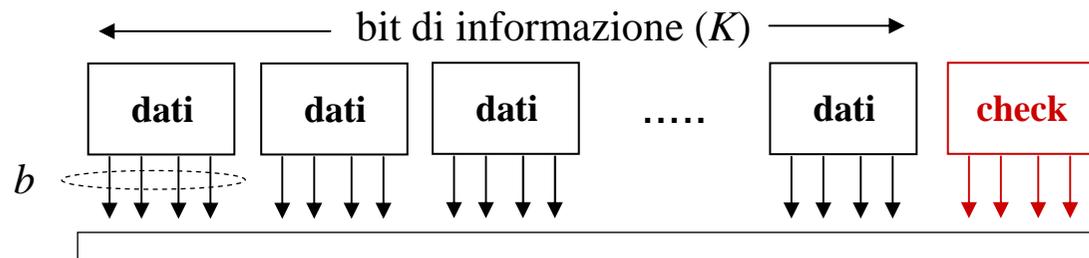
Codici di Hamming estesi

se alle parole di un codice di Hamming si aggiunge un bit di parità complessiva, si ottiene un *codice di Hamming esteso*, con $(N, K) = (8, 4), (16, 11), (32, 26)...$ e $d=4$.

Gli Hamming estesi possono correggere tutti gli errori singoli e rivelare tutti gli errori doppi, infatti $t=1$, ma $t+r = 1+2 = 3 < d = 4$.

Applicazione alle memorie ad alta velocità (b-bit per chip)

- codici di controllo e correzione: velocità di codifica e decodifica (reti combinatorie)
- basso numero di cifre di controllo per non sprecare memoria
- memorie organizzate in chip di *byte* da b bit



Gli Hamming estesi sono codici SEC/DED (Single Error Correcting, Double Error Detecting). Da loro versioni modificate e accorciate si ottengono codici SEC/DED/SbED (Single b -bit byte Error Detecting), con la capacità di rivelare anche più di due errori, se concentrati in un byte di b bit.

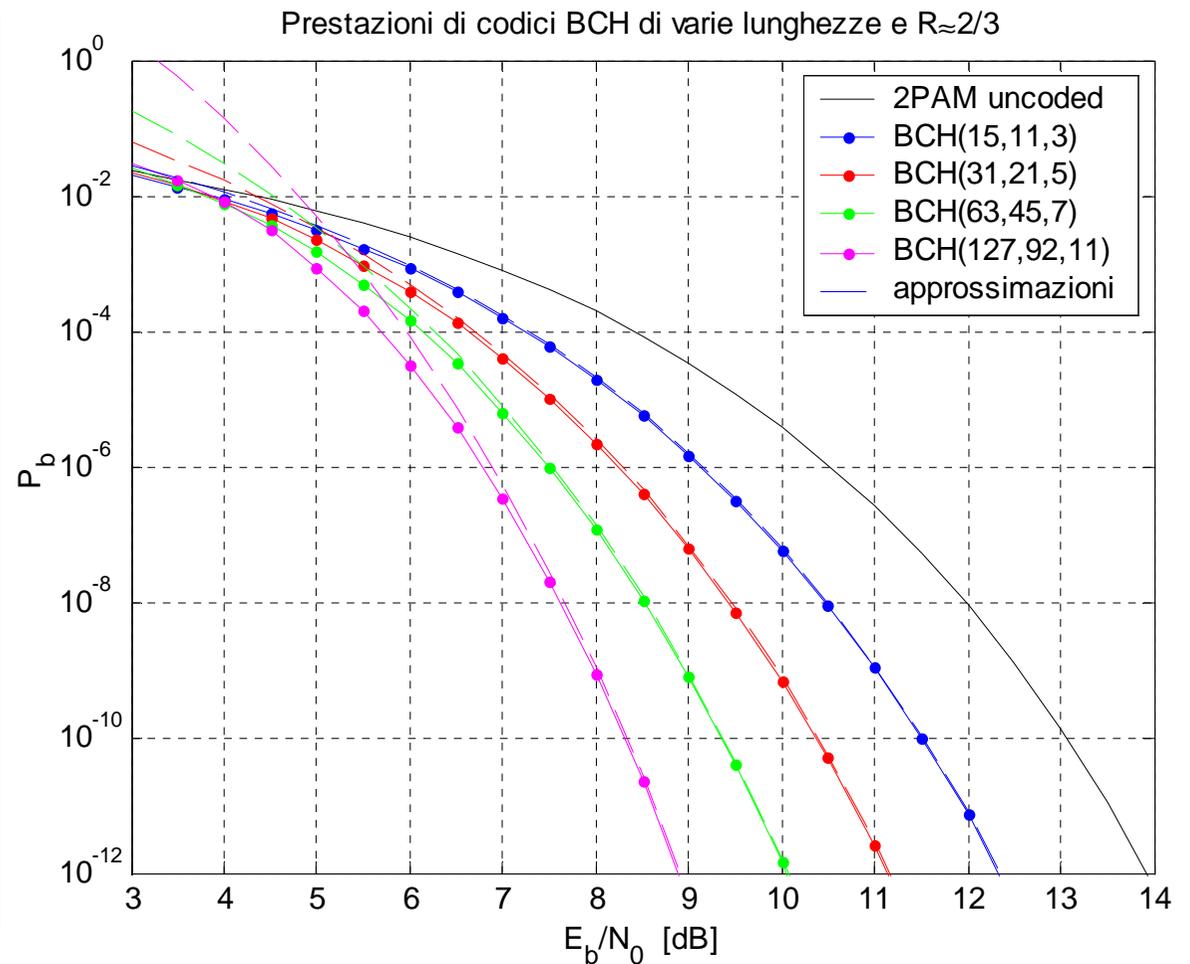
Esempio:
codici SEC/DED/SbED, $b=4$

$bit (K)$	32	64	128
$N-K$ minimi	7	8	9

Codici BCH (Bose Ray-Chaudhuri, Hocquenghem)

Codici binari progettati con criteri basati sull'algebra dei campi finiti. Includono i **codici di Hamming** come caso particolare, ma ammettono diversi valori di K per ogni lunghezza del blocco ($N = 2^m - 1, m \in \mathbb{N}$). Anch'essi possono essere accorciati.

N	K	d	t	N	K	d	t
15	11	3	1	127	120	3	1
	7	5	2		113	5	2
	5	7	3		106	7	3
	1	15	7		99	9	4
31	26	3	1		92	11	5
	21	5	2		...		
	16	7	3	255	247	3	1
	11	11	5		239	5	2
	...				231	7	3
63	57	3	1		223	9	4
	51	5	2		215	11	5
	45	7	3		207	13	6
	39	9	4		199	15	7
	36	11	5		191	17	8
		



codici Reed-Solomon (RS)

Codici non binari, spesso utilizzati con byte di $m=4$ o $m=8$ bit. Tutti i parametri, N , K , d , t ed r si riferiscono quindi a byte e non a bit. Come i BCH sono progettati con criteri basati sull'algebra dei campi finiti ($GF(16)$ o $GF(256)$), e ammettono diversi valori di distanza minima, al variare del numero dei simboli di parità.

- lunghezza del blocco $N=2^m-1$, poi si accorciano ottenendo codici $(N-a, K-a, d)$
- $d=N-K+1$, $r=N-K$ oppure $t=(N-K)/2$

Per le prestazioni, valgono le espressioni viste, con probabilità di errore sui byte! Se p_b è la probabilità di bit errato (prob. indipendenti):

$$p_B = 1 - (1 - p_b)^m \Rightarrow P_B \cong \frac{N^t}{t!} p_B^{t+1}$$

Memorie ad alta velocità

I codici RS sono “per natura” codici di tipo bEC/ bED perchè si possono definire su byte di b bit. Per avere un RS che corregga singoli byte errati e riveli fino a due byte errati (SbEC/ DbED) occorre $d=4$ ($r+t < d$), e quindi bastano $N-K=3$ byte di parità.

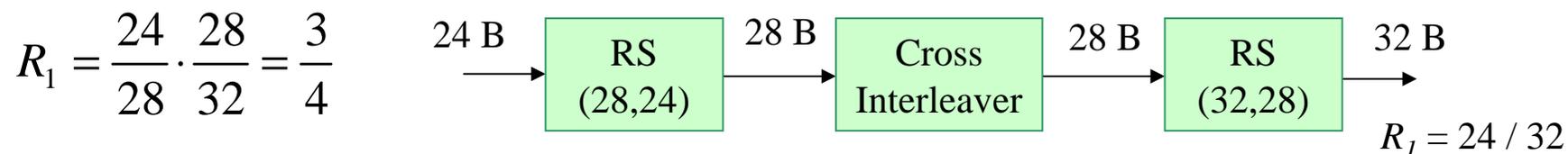
Se $b=8$, 24 bit di parità bastano per ogni dimensione del blocco fino a $bN=1020$ bit.

<i>bit (bK)</i>	32	64	128
<i>b(N-K)</i>	24	24	24

codici Reed-Solomon (RS)

Formato CD, codici CIRC (cross-interleaved RS codes)

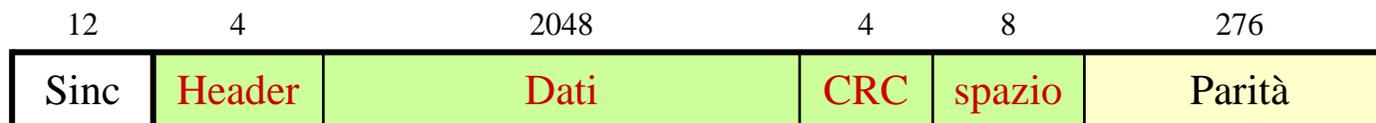
Per garantire un livello di protezione adeguato nel formato CD-audio, si utilizza la concatenazione di due codici RS su $GF(256)$ a $d=5$: $(N,K,d) = (255,251,5)$. Questi vengono accorciati a $(28,24,5)$ e $(32,28,5)$ rispettivamente, per un rate totale di:



Quindi la capacità “vera” di un CD da 74’ non è quella effettiva di

$$176.4 \cdot 10^3 \text{ B/s} \cdot 4440 \text{ s} = 747.5 \text{ MB}, \quad \text{ma} \quad 747.5 / R_1 = 996 \text{ MB!}$$

Per i dati, per cui è richiesto un livello di protezione superiore, si premette un ulteriore livello di codifica con un codice rivelatore (CRC) con 4 byte di parità, ed il “prodotto” di due RS su $GF(256)$ accorciati $(26,24,3)$ e $(45,43,3)$. Byte di sincronismo e header portano l’overhead a 304 byte su 2048, per un rate totale di $R_2 = 2048/2352$.



La capacità “dati” effettiva di un CD si riduce di un ulteriore fattore R_2 a 650 MB.

Capacità di canale (1)

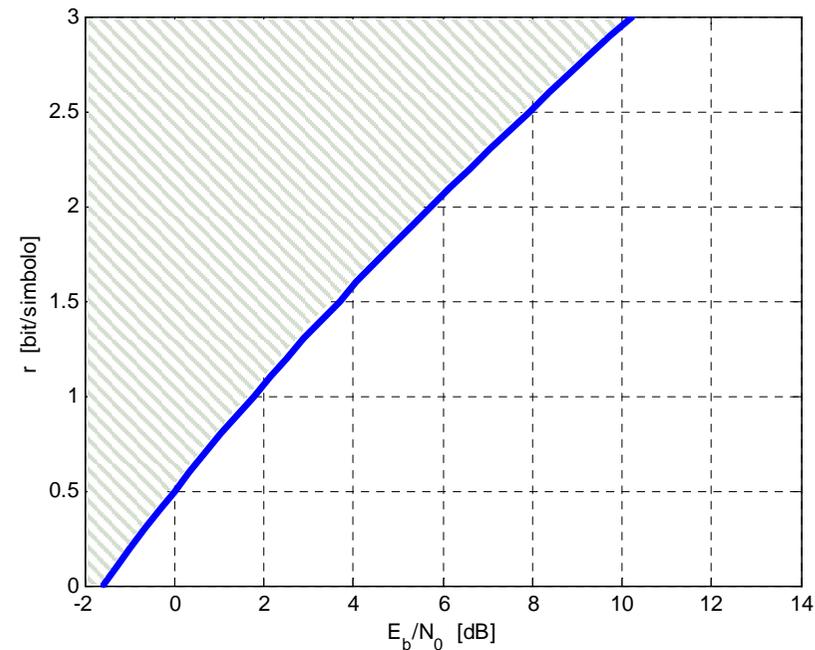
Due deduzioni dall'analisi dei codici visti:

- a pari N , più si abbassa il rate R e più le prestazioni migliorano
- a pari R , più si aumenta la lunghezza del blocco N e più le prestazioni migliorano

Ci si può chiedere se, assegnata una certa efficienza spettrale r in $[bit/simbolo]$ (in banda base), esiste un limite alle prestazioni che un sistema di trasmissione può raggiungere all'aumentare della dimensione del blocco N . Esiste cioè una soglia di SNR oltre la quale posso ottenere un certo tasso d'errore a patto di scegliere un codice sufficientemente lungo?

Oppure, viceversa, assegnato un certo SNR , e fissato il tasso d'errore, esiste un'efficienza spettrale massima che mi posso permettere, di nuovo, a patto di scegliere N abbastanza grande?

$$r \leq \frac{1}{2} \log_2 \left(1 + 2r \frac{E_b}{N_0} \right), \quad \frac{E_b}{N_0} \geq \frac{2^{2r} - 1}{2r}$$



Capacità di canale (2)

Inoltre, assegnata una certa efficienza spettrale r in [*bit/simbolo*], il bit rate R_b è dato da r per il ritmo di simbolo $1/T$. Sostituendo anche la banda minima corrispondente si ottiene:

$$R_b = \frac{r}{T} = 2rB \Rightarrow 2r = \frac{R_b}{B} \quad \Rightarrow \quad R_b \leq B \log_2 \left(1 + \frac{R_b E_b}{B N_0} \right)$$

dove il prodotto $P = R_b E_b$ dà la potenza ricevuta. La quantità limite

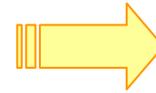
$$C = B \log_2 \left(1 + \frac{P}{B N_0} \right)$$

E' detta *capacità di canale* [bit/s] e rappresenta il massimo bit rate che si può trasmettere con tasso d'errore piccolo a piacere su un canale di banda limitata (B) corrotto da AWGN ($N_0/2$) con potenza P al ricevitore.

Capacità di canale (2)

Inoltre, assegnata una certa efficienza spettrale r in [bit/simbolo], il bit rate R_b è dato da r per il ritmo di simbolo $1/T$. Sostituendo anche la banda minima corrispondente si ottiene:

$$R_b = \frac{r}{T} = 2rB \Rightarrow 2r = \frac{R_b}{B}$$



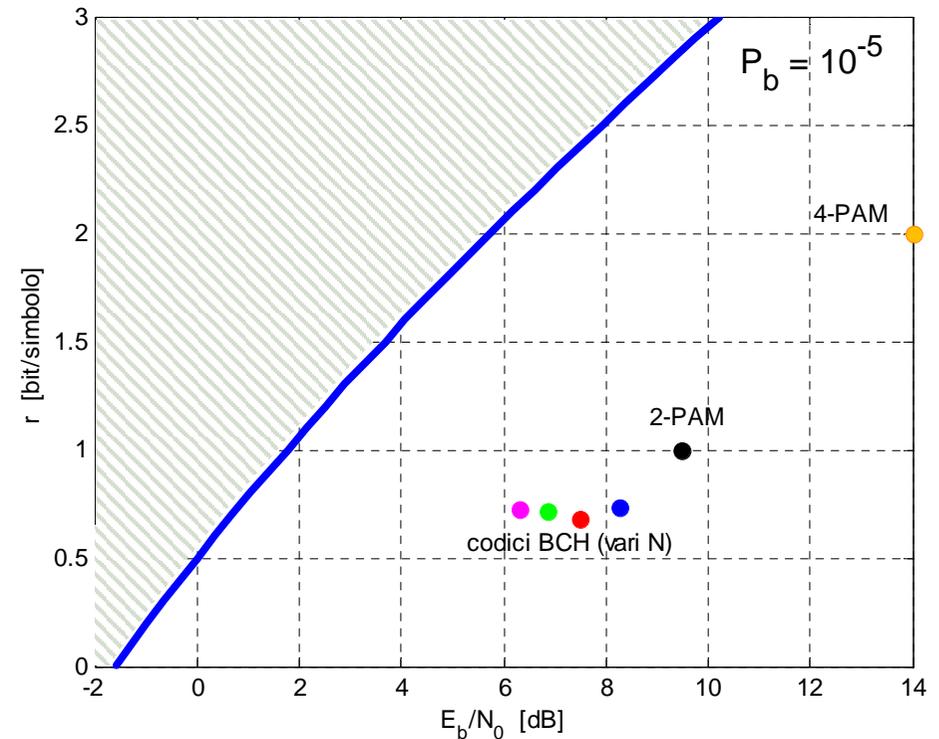
$$R_b \leq B \log_2 \left(1 + \frac{R_b E_b}{B N_0} \right)$$

dove il prodotto $P=R_b E_b$ dà la potenza ricevuta. La quantità limite

$$C = B \log_2 \left(1 + \frac{P}{B N_0} \right)$$

E' detta *capacità di canale* [bit/s] e rappresenta il massimo bit rate che si può trasmettere con tasso d'errore piccolo a piacere.

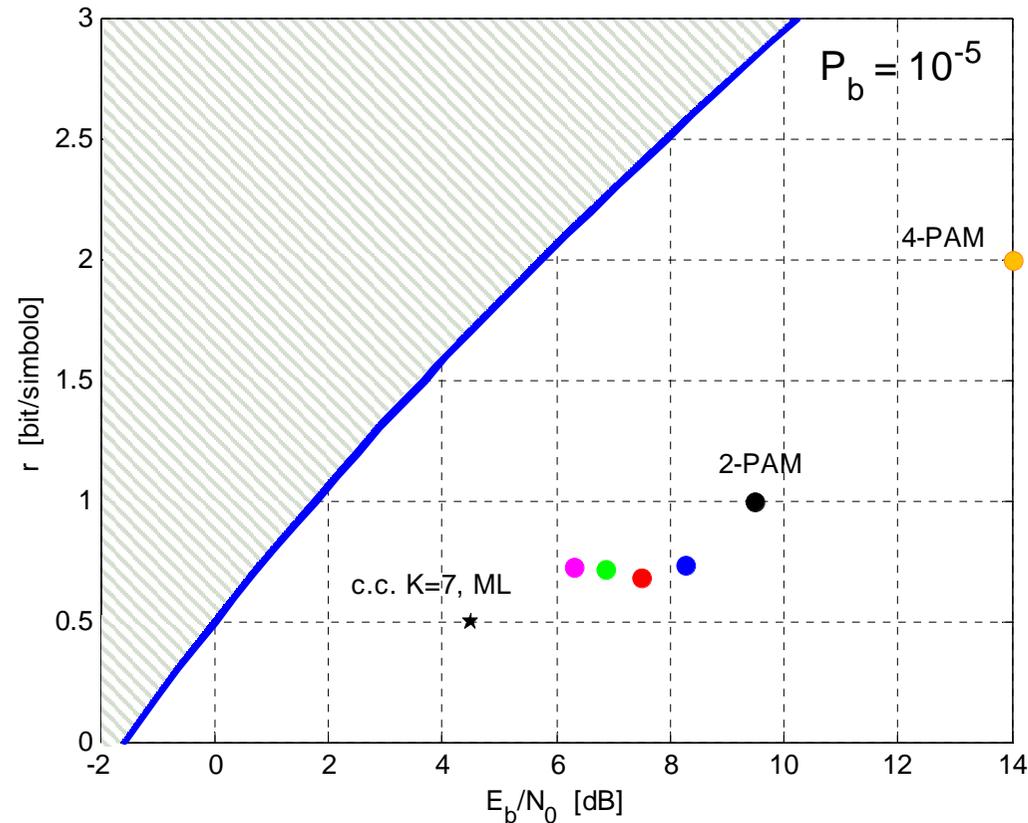
I codici che abbiamo visto offrono preziosi guadagni rispetto ai sistemi non codificati. Eppure si hanno ancora ampi margini di miglioramento, rispetto al limite teorico.



Approfondimenti: anni 60'-70'

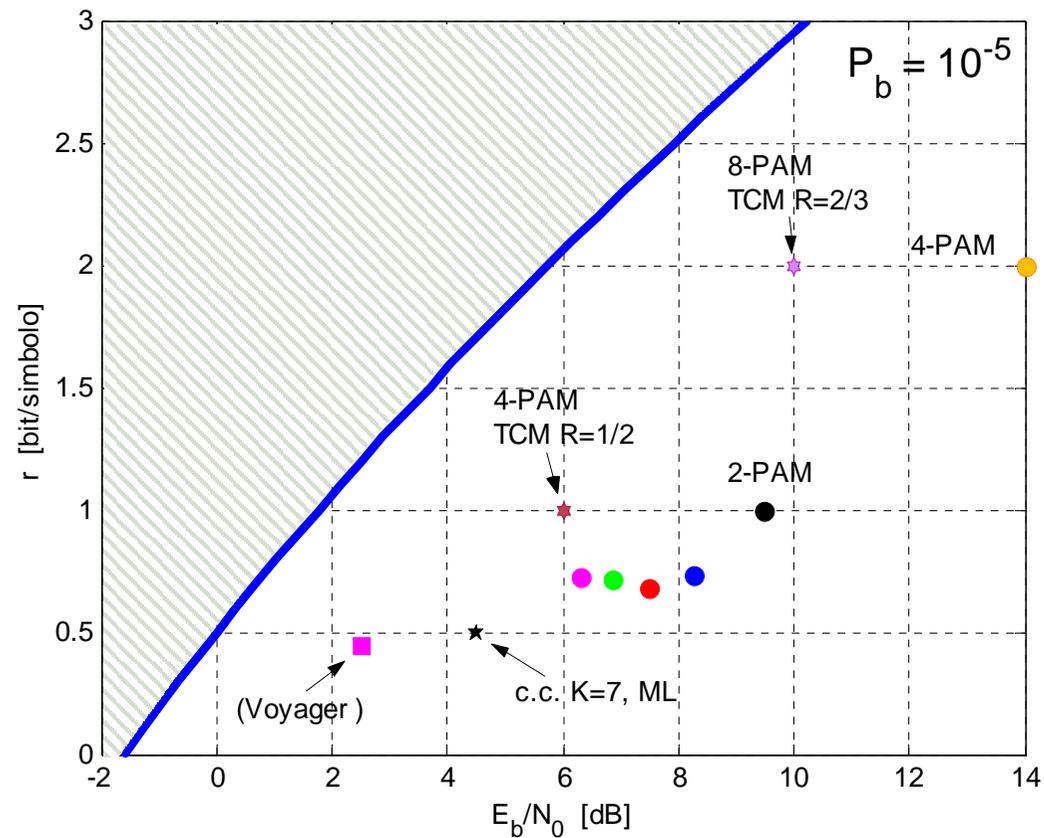
Decodifica a *massima verosimiglianza* (ML) anzichè a minima distanza di Hamming di segnali codificati: interpretazione geometrica dei segnali, maggior complessità, migliori prestazioni.

- codici convoluzionali (constrained length K , 2^{K-1} stati), algoritmo di Viterbi (ML)



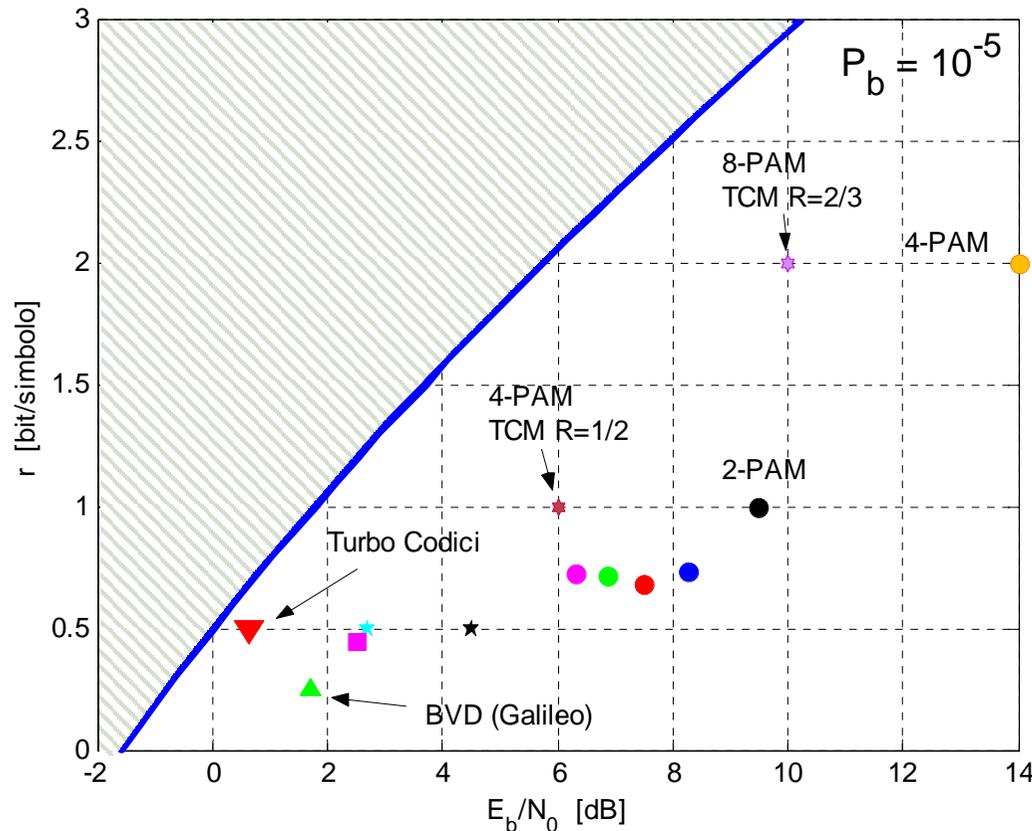
Approfondimenti: anni '80

- Codici concatenati: Reed Solomon + Codice Convulzionale
 - Voyager: RS (255,223,33) + codice conv. $R=1/2$, $K=7$
- Codifica e modulazioni multilivello: codici TCM (Trellis Coded Modulation)



Approfondimenti: anni '90

- Applicazioni spaziali, efficienze spettrali < 0.5 , Big Viterbi Decoding (Galileo): codice convoluzionale, $R=1/4$, $K=15$, decodifica ML
- 1993 - Turbo Codici: concatenazione di codici convoluzionali *recursivi*



- decodifica iterativa “quasi ML”, di codici con blocchi lunghissimi
- già adottati in molti standard (DVB-RCS, CCSDS, UMTS)